



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2025 r. - 31.12.2034 r.
DLA NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI**

**NOWY RAMUK
17 października 2024 r.**

CZĘŚĆ A: Końcowe ustalenia Narady Techniczno - Gospodarczej

A.1 Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciech Matuszak

Lista obecności

Narada Techniczno - Gospodarcza
dla Nadleśnictwa
Nowe Ramuki
17.10.2024 r.

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
	MARTA SEKRECKA	TAXUS UL	KIEROWNIK PDR	Sekrecka
	NINA SOKOŁOWSKA	TAXUS UL	POŻ	Sokołowska
	MATEUSZ MACHALSKI	TAXUS UL	KIEROWNIK PR	Machalski
	TOMASZ PIŁAT	Nowa Kaletka	Sołtys	Piłat
	Aleksandra Bopstek	UG Stawiguda	Z-ca kierownika Ref. Och. Środ.	A. Bopstek
	Wojciech Matuszak	ZOL Olsztyn	Dyrektor	W. Matuszak
	MAGDALINA GARCIA	RDP Olsztyn	Kierownik Zgł. ds. ochrony	M. Garcia
	Marcin Kozłowski	TAXUS UL	Dyrektor	M. Kozłowski
	Rafał Mielniczek	RDP Olsztyn	Wiceprez	R. Mielniczek
	Anna Borkowska	UG Stawiguda	Zest. kier. Ref. GN	A. Borkowska
	MAREK KORZAK	Bd. Gminy Borkowo	Z-ca i nadzorca	M. Korzak
	Grażyna Wójcik	Bd. Gminy Borkowo	Pracownik	G. Wójcik
	Tomasz Wójcik	ZUL BOR	Wiceprez	T. Wójcik
	Grażyna Wójcik	ZUL BOR		G. Wójcik
	Tomasz Wójcik	ZUL Borków	Kierownik	T. Wójcik
	Borków Wójcik	ZUL Borków	Kierownik	B. Wójcik
	Maciek Remuszek	TARTAK NAPIWODA	PREZES	M. Remuszek
	Lukasz Miśkiewicz	EGGER Biskupiec	Kupiec drzewny	L. Miśkiewicz
	Grażyna Wójcik	UG PDR	Kierownik	G. Wójcik
	Lukasz Tymonik	SPPD w P	Interek	L. Tymonik
	Czesław Hładysz	RRoP Olsztyn	Przew. RRoP	C. Hładysz
	Krzysztof Obermüller	Inspektorat Regionalny	Inspektor MRL	K. Obermüller
	Wojciech Matuszak	RDP Olsztyn	Z-ca dyrektora	W. Matuszak
	Bożena Wójcik	TAXUS UL	Viceprez	B. Wójcik
	Grażyna Wójcik	N-ctwo Nowe Ramuki	Zastępca wicedyrektora	G. Wójcik
	Grażyna Wójcik	N-ctwo Nowe Ramuki	N-ctwo	G. Wójcik



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
1	Anna Budzikiewicz	N-cтво Нове Рамки	Specjalista sc	
2	Krzysztof Skojanowski	N-cтво Нове Рамки	inżynier nadzoru	
3	Wioletta Kępała	N-cтво Нове Рамки	główny księgowy	
4	Barbara Romanowska	N-cтво Нове Рамки	St. Specjalista SL	
5	Marcin Łęka	N-cтво Милеца	med. leśniczy	
6	Tomasz Droboszyński	N-cтво N. Ramki	leśniczy	
7	Adam Jasiński	N-cтво N. Ramki	leśniczy	
8	Bartłomiej Marek	N-cтво N. Ramki	leśniczy	
9	Rafał Wójcik	N-cтво N. Ramki	leśniczy	
10	Michał Wawrzyniak	N-cтво N. Ramki	leśniczy	
11	Paweł Czajka	N-cтво N. Ramki	leśniczy	
12	Szymon Walewski	N-cтво N. Ramki	leśniczy	
13	Przemysław Stawna	N-cтво N. Ramki	leśniczy	
14	Muszyńska Agnieszka	N-cтво N. Ramki	Referent ok. pozyskania	
15.	Piotr Poturalski	Stowarzyszenie Kół Gosp. Roln. w Olsztynie	+ OSP Pluski	
	Tomasz Jędrzej	ROLIP	st. spzc	

A.2 Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

Zasięgi obszarów chronionych, obejmujących swym zasięgiem teren nadleśnictwa, przyjęto wg aktów je powołujących. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowe Ramuki znajdują się:

- 2 rezerваты przyrody (jeden z nich posiada aktualny plan ochrony);
- 4 obszary Natura 2000 (wszystkie posiadają PZO);
- 19 strefy ochrony ptaków;
- 15 pomników przyrody (na gruntach Nadleśnictwa),
- 2 obszary chronionego krajobrazu;
- 1 zespół przyrodniczo - krajobrazowy

Zasięgi lasów ochronnych przyjęto zgodnie z procedowanym projektem lasów ochronnych.

A.3 Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapoznano się z założeniami polityki zagospodarowania regionu. Są one uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

A.4 Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urządzeniowych sporządzono wykaz rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie. Został on zaakceptowany przez Nadleśniczego. Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

A.5 Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

A.6 Wskaźniki przyrostu i średniego wieku

Wskaźniki przyrostowe obrazują zmiany zachodzące w zasobach mądrości, a wskaźniki wiekowe określające możliwości zaprojektowania użytków rębnych w celu uzyskania równomiernego rozkładu klas wieku. Wielkość i wzajemny układ wskaźników dają przesłanki określenia wielkości użytkowania i podziału planowanych użytków na rębne i przedrębne. Na podstawie zestawienia wskaźników kolejnych rewizji urządzenia lasu można kształtować politykę zrównoważonego wykorzystania zasobów.

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na 1.01.1975	Stan na 1.01.1986	Stan na 1.01.1995	Stan na 1.01.2005	Stan na 1.01.2015	Stan na 01.01.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zal. i nie zal.	[ha]	20 516	22 644	15 734	15 630	15 911	16 035
2.	Zasoby miąższości	[m³]	4 273 000	6 008 000	4 956 000	5 504 000	5 822 294	5 979 302
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	IIa	[m³]	85	112	118	178	129	100
	IIb	[m³]	144	201	198	216	251	241
	IIIa	[m³]	202	244	284	280	273	265
	IIIb	[m³]	237	290	306	321	353	301
	IVa	[m³]	253	320	344	418	370	376
	IVb	[m³]	265	319	374	401	405	398
	Va	[m³]	289	329	388	418	432	434
	Vb	[m³]	300	354	369	409	429	448
	VI	[m³]	336	401	430	450	460	449
	VII i starsze	[m³]	361	439	447	475	499	548
	KO	[m³]	-	-	-	328	391	334
	KDO	[m³]	-	-	-	292	334	358
	BP	[m³]	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezalesionej)	[m³]	209	265	317	352	366	373
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	rok	63	70	74	83	86	89
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	[m³]	brak danych	brak danych	6,53	6,71	6,3	5,93
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	[m³]	brak danych	2,13	3,4	1,34	2,25	-
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	[m³]	brak danych	5,44	7,7	3,36	4,11	-
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	[m³]	brak danych	3,3	4,07	2,39	8,05	-

A.7 Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności założenia powierzchni próbnych został dokonany w dniach 16-17.05.2024 r. Skontrolowano 50 z 1418 założonych na terenie nadleśnictwa powierzchni. Błędów grubych nie stwierdzono i prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Protokół odbiorczy zostanie zamieszczony w elaboracie.

A.8 Ocena gospodarki przeszłej

Ocenę przeprowadzono na podstawie analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy oraz referatu kierownika Zakładu Ochrony Lasu.

Pozyskanie grubizny za lata 2015 – 2024 wg kategorii cięć i porównanie z etatem.

Rodzaj użytkowania	Wykonanie ogółem	Etat za 10 lat	% wykonania etatu
<u>Użytki rębne</u>			
- powierzchnia w ha	1793,63	1 814,30	99
- grubizna r-m m ³	453 943	466 248	97
<u>Użytki przedrębne</u>			
- czyszczenia ha	96,30	0	x
- czyszczenia m ³	738	x	x
- trzebieże ha	7 838,92	8 310,12	94
- trzebieże m ³	305 747	463 752	66
- przygodne m ³	138 226	x	x
Razem przedrębne ha :	7 935,22	8 310,12	95
Razem przedrębne m ³ :	444 710	463 752	96
Ogółem pozyskanie m³	898 653	930 000	97

Należy nadmienić, że pierwotna wartość etatu użytków głównych zaplanowana w PUL wynosiła 900 000 m³. Na skutek huraganowych wiatrów, Nadleśnictwo wystąpiło o zwiększenie użytkowania przedrębnego, które zostało zaakceptowane przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych Decyzją nr 140 z dnia 17 lipca 2023 r. Ostatecznie, możliwe do pozyskania w ciągu minionego dziesięciolecia było 930 000 m³ drewna.

Jak wynika z powyższej tabeli etat grubizny użytków rębnych nie został wykonany w zakresie powierzchniowym jak i masowym.

Brak realizacji zaplanowanej powierzchni użytkowania rębego był podyktowany ustanowieniem na powierzchniach zrębowych form ochrony przyrody – głównie stref chronionych ptaków drapieżnych.

Na realizację masową użytków rębnych wpłynęła także zwiększona niż planowano realizacja mas drewna nie zaliczona na poczet etatu, wynikająca z konieczności usunięcia nasienników oraz poszerzenia dróg p-poż do wymaganych parametrów a także przecięcie linii podziału powierzchniowego.

Użytki przedrębne wykonano masowo w rozmiarze 96 % w stosunku do planu łącznie pozyskując 444 709 m³ grubizny. W użytkach przygodnych pozyskano ogółem 138 225 m³ co wynikało z konieczności porządkowania stanu sanitarnego lasu.

Trzebieże wykonano miąższościowo na poziomie 66 % natomiast powierzchniowo w 94 %. Wykonanie trzebieży (łącznie TW i TP) wiązało się z realizacją bieżących potrzeb hodowlanych lasu a także było podyktowane ponadnormatywnym usuwaniem drzew uszkodzonych na skutek wiatru na powierzchniach zaplanowanych do zabiegu pielęgnacyjnego. Intensywność użytkowania przedrębnego ostatecznie (po zwiększeniu użytkowania przedrębnego) wyniosła 56 m³/ha. Ogółem pozyskanie wyniosło 898 653 m³ co stanowiło 96,62% planowanej masy do pozyskania w minionym dziesięcioleciu.

Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu w latach 2015 – 2024 w porównaniu z planem urządzenia lasu.

Rodzaj zabiegu	Wykonanie [ha]	Plan	% wykonania planu
		[ha]	
Odnowienia i zalesienia			
- otwarte	441,89	354,91	125
- po rębni złożonej	567,16	672,24	84
Podsadzenia produkcyjne	-	-	-
Dolesienia luk	0,28	0,28	100
Poprawki i uzupełnienia	39,73	56,67	70
Wprowadzenie podszytów	-	-	-
Pielęgnowanie			
- gleby	855,59	261,24	328
- upraw	849,02	524,7	162
- młodników	958,14	870,47	110
Melioracje			
- agrotechniczne	1376,8	1235,09	111
- wodne	-	-	-

Wykonanie planowanych wartości z zakresu hodowli lasu wynikało z realizacji potrzeb pielęgnacyjnych lasu.

Zawarta w piśmie Ministra Środowiska zatwierdzającym plan urządzenia lasu, powierzchnia pielęgnowania lasu wysokości – 9 966,53 ha, został zrealizowany na powierzchni 10 501,67 ha, co daje 105 % realizacji.

1. Stan upraw i młodników do 10 lat założonych na powierzchniach otwartych.

W wyniku prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Nowe Ramuki zainwentaryzowano 450,50 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym posiada 89 % powierzchni; na 11 % powierzchni skład upraw określono jako częściowo zgodny. Nie stwierdzono upraw niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych.

2. Ocena wykonania pozostałych zadań gospodarczych

Na podstawie przedstawionych materiałów Komisja stwierdziła, że zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu Nadleśnictwa z zakresu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej a także zagospodarowania turystycznego i realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo zgodnie z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Na szczególną uwagę zasługują zagadnienia związane z zaangażowaniem Nadleśnictwa w budowę i modernizację dróg.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego oraz koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;
- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

DYREKTOR

Elektronicznie

**Wojciech
Matuszak**

podpisany przez
Wojciech Matuszak
Data: 2024.11.05
08:02:52+01'00'

A.9 Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz wykonawcy projektu planu.

Na terenie Nadleśnictwa największa powierzchnia szkód jest powodowana przez grzyby co wynika z dużej ilości drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych. Kolejnym ważnym czynnikiem mającym wpływ na jakość drzewostanów jest presja od zwierzyny.

Należy także zwrócić uwagę na rosnący średni wiek drzewostanów który osiągnął 89 lat co może w przyszłości skutkować zagrożeniem stabilności najstarszych fragmentów.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach, zostały zainwentaryzowane następujące szkody:

Przyczyna uszkodzeń	Stopień uszkodzeń/Uszkodzenia [ha]			Razem	Udział
	I	II	III		
ANTROP	0,5			0,5	0,01
GRZYBY	5026	491,17		5517,17	73,37
KLIMAT	643,79	33,93	0,73	678,45	9,02
OWADY	67,67	18,38		86,05	1,14
WODNE	19,9	10,67	0,97	31,54	0,42
ZWIERZ	872,67	316,08	13,23	1201,98	15,99
INNE (jemioła)		3,71		3,71	0,05
Razem	6630,53	873,94	14,93	7519,4	100

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Nowe Ramuki zaliczone zostało do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną szerzej omówione w elaboracie. Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 6 274,43 ha drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych. Stanowi to 39,13 % wszystkich gruntów leśnych.

A.10 Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem planu urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały w oparciu po poniższe akty prawne:

- Ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r.;
- Ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.;
- Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.;
- Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.;
- Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r.;
- Ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej;

Oraz nw. rozporządzenia i obwieszczenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu ;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin ;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt ;
- Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000;
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów;
- Zarządzenie Nr 83 DGLP z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2012 r.
- Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.
- Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów

Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

I obowiązujące dokumenty branżowe stosowane w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, w tym:

- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 r.;
- Zasady Hodowli Lasu z 2011 r.;
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2011 r.;
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2020 r.;
- Wytyczne Komisji Założeń Planu z dnia 17 listopada 2022 r.
- ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji lokalizacyjnych i wyłączających.
- aktualnie obowiązującymi w dniu 1 stycznia 2025 Planami Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 rezerwatów oraz innych form ochrony przyrody, przewidzianych w ustawie o ochronie środowiska.
- bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

A.11 Ustalenia końcowe

- Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie tabelę XIX.
- Obecnie na terenie nadleśnictwa znajduje się szereg elementów związanych z zagospodarowaniem ruchu turystycznego. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno-przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotował ten fakt.
- Wykonawca sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Prognozę Oddziaływania na Środowisko. Nadleśnictwo opracowało i przedstawiło Program edukacji leśnej społeczeństwa. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu

„...nie wpłynie negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”

CZĘŚĆ B: Projekt planu urządzenia lasu.

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

B.1 Stan posiadania

Tabełę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów.

Stan posiadania Nadleśnictwa Nowe Ramuki na dzień 01.01.2025 r. - czyli na początek okresu gospodarczego 2025 - 2034 przedstawia się następująco:

Kategoria użytków	Powierzchnia [ha]	
	Dokładność: 1 m ²	Dokładność: 1 ar
1	2	
1. Lasy - razem	16 542,0193	16 542,04
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	15 650, 4593	16 650,50
1) drzewostany	15 650, 4593	16 650,50
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	383,5468	383,54
1) w produkcji ubocznej - razem	110,5561	110,55
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	110,5561	110,55
2) do odnowienia - razem	159,6350	159,63
w tym:		
- halizny		
- zręby	159,6350	159,63
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	113,3557	113,36
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	81,7557	81,76
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do retencji	31,6000	31,60
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	508,0132	508,00
w tym:		
1) budynki i budowle	11,5316	11,53
2) urządzenia melioracji wodnych	5,8100	5,81
3) linie podziału przestrzennego lasu	130,7400	130,76
4) drogi leśne	294,2937	294,28
5) tereny pod liniami energetycznymi	62,8350	62,84
6) szkółki leśne		
7) miejsca składowania drewna	0,5629	0,56



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

8) parkingi leśne	0,1500	0,15
9) urzędnicy turystyczne	2,0700	2,07
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,4518	0,45
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	16 542,4711	16 542,49
3. Użytki rolne - razem	471,3874	471,37
3.1. Grunty orne - razem	109,3998	109,39
w tym:		
1) role	109,3998	109,39
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	0,4542	0,45
3.3. Łąki trwałe	127,8198	127,82
3.4. Pastwiska trwałe	92,9274	92,92
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,4246	1,43
3.6. Grunty pod stawami rybny		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	5,8919	5,89
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		
3.9. Nieużytki - razem	133,4697	133,47
w tym:		
1) bagna	133,3097	133,31
2) piaski	0,1600	0,16
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	17,4800	17,48
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	17,4800	17,48
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	0,0900	0,09
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączane z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,0900	0,09
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,7966	0,80
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6246	0,63
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0120	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,1600	0,16
w tym:		
1) drogi	0,1600	0,16
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	490,2058	490,19
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	17 032,2251	17 032,23

B.2 Podział lasu na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	PUL 2015-2024 powierzchnia [ha]	Udział [%]	PUL 2025-2034 powierzchnia [ha]	Udział [%]
S	2235,04	14	2068,9	15
O	3137,4	20	7625	48
GZ	5562,67	36	2335,9	15
GPZ	4661,92	30	4006,53	25
G	10244,59	66	6342,43	40
Razem	15597,03	100	16035,29	100

B.3 Podział lasu na lasy ochronne i kategorie ochronności oraz lasy gospodarcze

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	Nadleśnictwo Nowe Ramuki	
	ha	%
Rezerwaty	1549,1	9,4
Lasy ochronne	8130,92	49,2
w tym:		
Lasy wodochronne	375,11	2,3
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	714,02	4,3
Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt	30,05	0,2
Lasy wodochronne w miastach i wokół miast	133,9	0,8
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i wyłączone drzewostany nasienne	46,11	0,3
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwie- rzyny	2,67	0,0
Lasy wodochronne, stanowiące cenne frag- menty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	103,42	0,6
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1734,73	10,5
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz wyłączone drzewo- stany nasienne	5,02	0,0
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwierząt	130,81	0,8
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody w miastach i wokół miast	448,87	2,7
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwierząt w miastach i wokół miast	21,91	0,1

Lasy ochronne stanowiące stałe powierzchnie badawcze	8,06	0,0
Lasy ochronne stanowiące wyłączone drzewostany nasienne	63,89	0,4
Lasy ochronne stanowiące wyłączone drzewostany nasienne w miastach i wokół miast	60,71	0,4
Lasy ochronne stanowiące ostoje zwierzyny	192,09	1,2
Lasy ochronne stanowiące ostoje zwierzyny w miastach i wokół miast	224,93	1,4
Lasy ochronne w miastach i wokół miast	3834,62	23,2
Lasy gospodarcze-wielofunkcyjne	6862,02	41,5
Razem	16542,04	100,0

B.4 Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją KZP.

Gatunek	Wiek rębności
Dąb	150
Sosna, Modrzew, Jesion	140
Buk, Jodła	110
Świerk, Jawor, Klon	90
Brzoza, Olsza, Grab, Klon, Lipa	80
Osika, Olsza odroślowa	50
Topola, Olsza szara	40

B.5 Użytkowanie lasu

a. Użytki rębne

Przyjęto wielkość przewidzianego do pozyskania drewna użytków rębnych w następującej wysokości:

Obręb	Użytki rębne				
	Zaliczone na etat	Spodziewany 5% przyrost miąższości użytków rębnych	Razem zaliczone na etat z 5% przyrostem	Niezaliczone na etat	Razem (4+5)
	m ³ brutto / m ³ netto				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	479 346	23 967	503 313	1 176	504 489
	399 436	19 968	419 404	981	420 385

W elaboracie należy zamieścić szczegółowy wykaz pozycji zrębowych, które uległy modyfikacji na skutek wejścia w życie Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. W projekcie planu urządzenia lasu przyjęto definicję rębni zupełnej oraz cięcia zupełnego jako usunięcie jednorazowe wszystkich drzew występujących na powierzchni powyżej 0,50 ha (powierzchni manipulacyjnej).

Łączna powierzchnia powierzchni zrębowych objęta modyfikacją rębni wynikającą z Zarządzenia DGLP nr 87/2024 wyniosła 587,37 ha

b. Użytki przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: **435 000 m³ grubizny netto** (543 750 m³ brutto) na powierzchni **8 356,75 ha**. Stanowi to 65 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Nadleśnictwo	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	m ³ /ha
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	65	52

Łączna wielkość pozyskania na lata 2025 - 2034 dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki przedstawiona jest w tabeli:

Rodzaj cięcia	VI rewizja	
	brutto	netto
Rębne	504 489	420 385
Przedrębne	543 750	435 000
Razem	1 048 239	855 385

Łączna wielkość planowanej do pozyskania masy stanowi 17,5 % zasobów brutto Nadleśnictwa. Projektowany etat użytkowania brutto stanowi 110 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu.

Jak pokazują ostatnie rewizje PUL obliczanie spodziewanego przyrostu tabelarycznego jest obarczone błędem, gdyż przyrost ten jest zazwyczaj niższy niż zrealizowany przyrost użyteczny.

Spodziewany przyrost na początku 2015 roku został obliczony na wartość 6,28 m³/ha/rok, a wielkość przyrostu, który faktycznie odłożyła się w drzewostanach Nadleśnictwa wyniosła 8,06 m³/ha/rok. Uzyskany przyrost użyteczny stanowił więc 128% przyrostu tabelarycznego wg stanu na 01.01.2015 r.

Na podstawie tej proporcji obliczono prognozowany przyrost użyteczny jaki odłoży się w przyszłym dziesięcioleciu. Na 1.01.2035 r. będzie on wynosił 1 220 666 m³/10 lat, a przy pełnej realizacji pozyskania głównego (1 048 239 m³/10 lat), procent wykorzystania przyrostu wyniesie 85,87%.

Etat użytkowania rębego uwzględnia potrzeby hodowlane oraz regulację czasowo-przestrzenną w ostępach, a etat użytkowania przedrębego uwzględnia przewidywane potrzeby pielęgnacyjne drzewostanów Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

W niektórych wydzieleniach nie projektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy, ich łączna powierzchnia wynosi 3 429,33 ha co stanowi 21,91% powierzchni leśnej zalesionej. Są to drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, a także inne przyczyny które uwzględniają takie elementy gospodarki leśnej jak :

- Czysta pielęgnacyjna – 571,01 ha;
- Ekosystem referencyjny istniejący wraz z proponowanymi – 417,73 ha;
- Inne ustalenia – 786,34 ha;
- Ustalenia podczas sporządzania planu cięć – 41,12 ha;
- Obiekt turystyczny – 47,32 ha;
- Rezerwat przyrody – 1 245,13 ha;
- Siedliska bagienne – 179,02 ha;
- Strefa ochrony całorocznej – 286,74 ha;
- Wyłączony drzewostan nasienny – 32,99 ha;
- Ekotony – 95,78 ha



B.6 Hodowla lasu

Typy Drzewostanów zostały przyjęte zgodnie z propozycją przedstawioną poniżej:

TSL	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjologicznym)	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek P - przyrodniczy G - gospodarczy	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Bśw	Peucedano-Pinetum typicum (P-P)		P	So	So 80, inne 20
Bb	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	*91D0	P	So	So 90, inne 10
BMśw	Querco-Pinetum typicum (Q-P)		P	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
				So-Db	So 70, inne 30
	Serratulo-Pinetum (S-P)			Św-Db-So	Db 50, So 40, inne 10
BMw	Querco-Pinetum molinietosum (Q-P)		P	Db-So	So 40, Db 30, Św 20, inne 10
					So 50, Db 30, inne 20
BMb	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	*91D0	P	So	So 70, inne 30
LMśw	Querco-Pinetum coryletosum (Q-P)		P	So-Db	So 80, inne 20
	Tilio-Carpinetum calamagrostietosum (S-C)	9170	P	Gb-Lp-Db	Db 40, So 40, , inne 20
					Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
					Db 50, Lp 20, inne 30
				Gb-So-Db	Db 70, inne 30
					Db 30, So 30, Gb 20, inne 20
LMw	Querco-Piceetum dryopteridetosum (Q-Pic)		P	Kl-Lp-Db	Db 40, So 40, inne 20
LMb	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	*91DO	P	Db-Św	Św 50, Db 30, inne 20
	Sphagno squarrosi-Alnetum (Ss-A)		P	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-B)	*91D0	P	Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
	Sphagno girgensohnii-Piceetum	*91D0	P	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
	Tilio-Carpinetum (S-C)	*91D0	P	Św	Św 70, inne 30
Lśw	Tilio-Carpinetum typicum (S-C)	9170	P	Gb-Lp-Db	Db 50, Db 30, inne 20
					Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
					Db 50, Lp 20, inne 30
				Lp-Db	Db 70, inne 30
				Kl-Lp-Db	Db 60, Lp 20, inne 20
				Gb-So-Db	Db 30, Lp 30, Kl 30, inne 10
	Querco roboris-Pinetum		P	Św-Db-So	Db 40, So 20, Gb 20, inne 20
			P		So 40, Db 30, Św 20, inne 10



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

TSL	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjologicznym)	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek P - przyrodniczy G - gospodarczy	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Lw	Tilio-Carpinetum (S-C)	9170	P	Gb-Lp-Db	Db 30, Lp 20, Gb 20; inne 30
					Db 50, Lp 20, inne 30
					Db 70, inne 30
			P	Gb-Ol-Db	Db 30, Ol 20, Gb 20, inne 30
					Db 40, Ol 30, inne 20
			P	Gb-So-Db	Db 40, So 20, Gb 20, inne 20
Ol	Ribeso nigri-Alnetum typicum (Rn-A)		P	Ol	Ol 90, inne 10
OlJ	Fraxino-Alnetum (F-A)	*91E0	P	Js-Ol	Ol 60, Js 30, inne 10
LŁ	Fraxino-Alnetum (F-A)	*91E0	P	Js-Db	Db 60, Js 30, inne 10
		9170	P	Ol-Js	Js 60, Ol 30, inne 10
	Quercu roboris-Pinetum	*91E0	P	Js-Db	Db 60, Js 30, inne 10
	Quercu-Piceetum	*91E0	P	Ol-Js	Js 60, Ol 30, inne 10

Do momentu występowania choroby jesionów zastępować go, w zależności od siedliska, innym gatunkiem – Ol, Wz, Db, Kl.

* Na małych powierzchniach lub wydzieleniach o ukształtowaniu uniemożliwiającym stworzenie optymalnych warunków do wprowadzania wybranych gatunków (np. długie, wąskie powierzchnie) należy odstąpić od sadzenia gatunków występujących w TD, dla których nie ma możliwości osiągnięcia celu hodowlanego. W takich sytuacjach należy zgodność składu gatunkowego z TD rozpatrywać w stosunku do większej powierzchni (np. oddziału).

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określönemu typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielenia typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu np. Gb-Lp-Db na siedlisku Lśw. Możliwe jest zakładane uprawy bez sztucznego wprowadzania grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że: *„W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.*

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządził i przedstawił nadleśniczemu wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym.

Zaakceptowano zakres zabiegów hodowlanych przewidziany w projekcie, a wynikający z potrzeb określanych na gruncie, w trakcie inwentaryzacji, jak i w wyniku planowania.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

B.7 Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych:

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	43,62		16,13	224,02		0,36	284,13	16,47	300,60		337,01	435,67	193,93	966,61		276,46
BMW																
BŚW	58,91		3,86	205,77			268,54	13,83	282,37		275,72	335,03	78,39	689,14		242,24
LMB								0,7	0,7							
LMŚW	52,46		21,43	468,71		0,98	543,58	28,31	571,89		703,61	950,01	460,41	2114,03		529,19
LMW				3,48			3,48	0,17	3,65		3,48	3,48	3,24	10,20		3,48
LŚW	4,64		5,08	59,58		0,23	69,53	10,96	80,49		99,30	123,98	50,13	273,41		69,30
LW																
OL													0,98	0,98		
OLJ																
OGÓŁEM	159,63		46,50	961,56		1,57	1169,26	70,44	1239,70		1419,12	1848,17	787,08	4054,37		1120,67
Powierzchnia zredukowana	159,63		37,20	769,25		1,57	967,65	70,44	1038,09		1008,52	1232,26	787,08	3027,86		935,06

B.8 Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Należy również prowadzić działania zmierzające do poprawy bazy pokarmowej dla zwierzyny. Ilość poletek łowieckich wydaje się być adekwatna do potrzeb.

B. 9 Infrastruktura

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Protokół sporządził:

st. spec. ds. Urządzania Lasu i Geomatyki

Tomasz Jarczyk

Przewodniczący:

**Wojciech
Matuszak**

Elektronicznie podpisany
przez Wojciech Matuszak
Data: 2024.11.04 12:58:14
+01'00'