



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2023 r. - 31.12.2032 r.
DLA NADLEŚNICTWA MYSZYNIEC**

MYSZYNIEC
9 marca 2023 r.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

CZĘŚĆ A: Końcowe ustalenia Narady Techniczno - Gospodarczej

A.1 Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciech Matuszak

Lista obecności

Narada Techniczno - Gospodarcza dla Nadleśnictwa Myszyniec
09.03.2023 r.

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
1	Wojciech Matuszak	RDLP	Naczelnik ZS	[Signature]
2	Miroslaw Murawik	BULIGL Zespół Lasowy	st. inspektor Nadzoru	[Signature]
3	Andrzej Bierzun	BULIGL Olsztyn	2-co dyrektora	[Signature]
4	Marian Sypien	Nadleśnictwo Myszyniec	2-co nadleśniczego	[Signature]
5	Piotr Misulinski	RDLP Olsztyn	nadzorca ZS	[Signature]
6	Godkula Miesko	RDLP	st. Specj. SL	[Signature]
7	Bartosz Koska	BULIGL	inspektor nadzoru	[Signature]
8	Marek Piotrowski	RDLP Olsztyn	st. inspektor SL	[Signature]
9	Marek Majchrzak	Nadlesnictwo Myszyniec	Inżynier nadzoru	[Signature]
10	Piotr Blaszczak	Nadlesnictwo Myszyniec	Inżynier nadzoru	[Signature]
11	Maciej Lipka	Nadleśnictwo Myszyniec	st. inspektor Lasowy	[Signature]
12	Marek Góss	Nadleśnictwo Myszyniec	specjalista SL	[Signature]
13	Maciej Góss	Nadleśnictwo Myszyniec	stary specj. SL	[Signature]
14	Katarzyna Bedulko	Nadleśnictwo Myszyniec	specjalista SL	[Signature]
15	Maciej Góss	Nadleśnictwo Myszyniec	Specjalista SL	[Signature]
16	Elżbieta Brandt	Nadleśnictwo Myszyniec	główny lasowy	[Signature]
17	Jerzy Niska	Nadleśnictwo Myszyniec	specjalista SL	[Signature]
18	Bartosz Sakański	Nadleśnictwo Myszyniec	specjalista SL	[Signature]
19	Martyna Ruszczyk	RDLP Olsztyn	specjalista SL	[Signature]
20	Marek Janczyk	N. Myszyniec	Nadleśniczy	[Signature]
21	Włodzisław Sękowski	BULIGL Olsztyn	dyrektor	[Signature]
22	Wojciech Matuszak	RDLP Olsztyn	2-co dyrektora	[Signature]
23	Kamil Olszowski	RDLP Olsztyn	spec. RDLP	[Signature]
24	Grzegorz Góss	RDLP	st. specj. SL	[Signature]
25	Tomasz Góss	Nadleśnictwo Myszyniec	sekretna milicja	[Signature]

Grzegorz Góss



A.2 Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

Zasięgi obszarów chronionych, obejmujących swym zasięgiem teren nadleśnictwa, przyjęto wg aktów je powołujących. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Myszyniec znajdują się:

- Pięć rezerwatów przyrody (jeden z nich posiada aktualny plan ochrony)
- pięć obszarów Natura 2000 (trzy z nich posiadają PZO)
- trzy strefy ochrony ptaków
- 9 pomników przyrody (na gruntach Nadleśnictwa).

Zasięgi lasów ochronnych przyjęto zgodnie z procedowanym projektem lasów ochronnych.

A.3 Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapoznano się z założeniami polityki zagospodarowania regionu. Są one uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

A.4 Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urzędzeniowych sporządzono wykaz rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie. Został on zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

A.5 Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

A.6 Wskaźniki przyrostu i średniego wieku

Wskaźniki przyrostowe obrazują zmiany zachodzące w zasobach mądrości, a wskaźniki wiekowe określające możliwości zaprojektowania użytków rębnych w celu uzyskania równomiernego rozkładu klas wieku. Wielkość i wzajemny układ wskaźników dają przesłanki określenia wielkości użytkowania i podziału planowanych użytków na rębne i przedrębne. Na podstawie zestawienia wskaźników kolejnych rewizji urządzenia lasu można kształtować politykę zrównoważonego wykorzystania zasobów.



Wskaźniki	Jednostki	Stan na 1.10.1969	Stan na 1.01.1980	Stan na 1.01.1993	Stan na 1.01.2003	Stan na 1.01.2013	Stan na 1.01.2023
2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15 768	15 844	15 996	16 658	16 848	16 928
Zasoby miąższości	tys. m ³	-	2 480	2 746	3 519	3 777	3 951
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona)	m ³	122	158	172	211	224	233
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	49	50	54	56	61
Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	5.56	6.26	5.49	5,19
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1.47	1.30	1.20	2.33	2,60
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0.86	1.40	1.89	1.64	2,49
Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	-	3.73	6.80	4.19	5,98	6,12

A.7 Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności założenia powierzchni próbnych został dokonany w dniach 28-29.04.2021 r. Skontrolowano 50 sztuk powierzchni. Błędów grubych nie stwierdzono i prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Protokół odbiorczy zostanie zamieszczony w elaboracie.



A.8 Ocena gospodarki przeszłej

Ocenę przeprowadzono na podstawie analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy oraz referatu kierownika Zakładu Ochrony Lasu.

1. Pozyskanie grubizny za lata 2013 – 2022 wg kategorii cięć i porównanie z etatem.

Rodzaj użytkowania	Wykonanie ogółem	Etat za 10 lat	% wykonania etatu
<u>Użytki rębne</u>			
- powierzchnia w ha	1 406,88	1 376,23	102,23
- grubizna r-m m ³	352 090	351 809	100,08
<u>Użytki przedrębne</u>			
- czyszczenia ha	336,01	342,23	98,18
- czyszczenia m ³	1 246	x	x
- trzebieże ha	10 463,10	10 543,66	99,24
- trzebieże m ³	306 301	338 191,00	90,57
- przygodne m ³	30 273	x	x
Razem przedrębne ha :	10 799,11	10 885,89	99,20
Razem przedrębne m ³ :	337 819,68	338 191,00	99,89
Ogółem pozyskanie m³	689 910	690 000,00	99,99

Należy nadmienić, że pierwotna wartość etatu użytków głównych zaplanowana w PUL wynosiła 655 000 m³. Na skutek huraganowych wiatrów oraz szkód spowodowanych wielkopowierzchniowymi pożarami, Nadleśnictwo wystąpiło o aneks, który został zaakceptowany przez Ministra Środowiska, zwiększając w ten sposób planowany rozmiar pozyskania do 690 000 m³.

Jak wynika z powyższej tabeli etat grubizny użytków rębnych został wykonany powierzchniowo w 102,23 % a masowo w 100,08 %.

Łącznie nadleśnictwo wykonało 1334,72 ha **zaplanowanych** w minionym dziesięcioleciu powierzchni zrębowych. Przekroczenie użytkowania rębego wynikało z potrzeby wykonania 72,16 ha rębni niezaplanowanych co było podyktowane potrzebą usunięcia skutków pożarów całkowitych oraz szkód powstałych w wyniku huraganowych wiatrów.

Przekroczenie masowe zaplanowanego etatu użytkowania rębego wynikało z zakwalifikowania do tej kategorii użytkowania masy drewna usuniętej na skutek działań



inwestycyjnych oraz konieczności usunięcia fragmentów drzewostanów zaatakowanych przez szkodniki wtórne (kornika ostrożnego).

Użytki przedrębne wykonano masowo w rozmiarze 99,89 % w stosunku do planu łącznie pozyskując 337 819,68 m³ grubizny. W użytkach przygodnych pozyskano ogółem 30 273 m³ co wynikało z konieczności porządkowania stanu sanitarnego lasu.

Trzebieże wykonano miąższościowo na poziomie 90,57 % natomiast powierzchniowo w 99,24 %. Wykonanie trzebieży wiązało się z realizacją bieżących potrzeb hodowlanych lasu. Intensywność użytkowania przedrębnego ostatecznie (po aneksie) wyniosła 31,07 m³/ha.

Ogółem pozyskanie wyniosło 689 910 m³ co stanowiło 99,99% planowanej masy do pozyskania w minionym dziesięcioleciu.

2. Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu w latach 2013 – 2022 w porównaniu z planem urządzenia lasu.

Rodzaj zabiegu	Wykonanie [ha]	Plan	% wykonania planu
		[ha]	
Odnowienia i zalesienia			
- otwarte	1089,9	1088,09	100,2
- po rębni złożonej	112,29	101,57	110,6
Podsadzenia produkcyjne	-	-	-
Dolesienia luk	11,21	2,27	493,8
Poprawki i uzupełnienia	85,71	119,49	71,7
Wprowadzenie podszytów	-	-	
Pielęgnowanie			
- gleby	1315,38	999,09	131,7
- upraw	1239,67	1535,77	80,7
- młodników	1511,57	1422,68	106,2
Melioracje			
- agrotechniczne	1301,66	1416,3	91,9
- wodne	-	-	

Przekroczenie planowanych wartości w zakresie odnowień po rębni złożonej ma związek ze zmianą rębni z IB na IIB o łącznej powierzchni 11,7 ha w celu osiągnięcia optymalnych warunków odnowienia naturalnego.



Znaczne przekroczenie powierzchni planowanych dolesień luk było podyktowane zagospodarowaniem drzewostanów dotkniętych szkodami od wiatru i pożarów.

Pozostałe wartości wykonania poszczególnych kategorii działu hodowli lasu, wynikały z realizacji potrzeb pielęgnacyjnych lasu.

3. Stan upraw i młodników do 10 lat założonych na powierzchniach otwartych.

W wyniku prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Myszyniec zainwentaryzowano 979,40 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym posiada 96,7 % powierzchni, a 95,6 % ma zadrzewienie w przedziale 1,0 – 0,9. Nie stwierdzono także upraw niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych.

4. Ocena wykonania pozostałych zadań gospodarczych

Na podstawie przedstawionych materiałów Komisja stwierdziła, że zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu Nadleśnictwa z zakresu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej a także zagospodarowania turystycznego i realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo zgodnie z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Na szczególną uwagę zasługują zagadnienia związane z zaangażowaniem Nadleśnictwa przy zagospodarowaniu powierzchni uszkodzonych pożarami oraz budową i modernizacją dróg.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego oraz koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;
- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów



za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

DYREKTOR

A.9 Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz wykonawcy projektu planu.

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia szkód powodowanych przez łosie utrzymuje się na wysokim poziomie, z tendencją wzrostową, przez co rosną straty ekonomiczne. Szacowana powierzchnia szkód wzrosła z ok. 61 ha w 2013 roku do maksymalnie 96 ha w 2020 roku.

Szkody powodowane przez jeleniowate w Nadleśnictwie Myszyniec nie mają znacznego wpływu na stan drzewostanów (sumaryczna pow. szkód od 2013 do 2022 roku to ok. 184 ha). W tych latach szkody występowały na niewielkich powierzchniach, maksymalnie do ok. 31 ha w 2018 roku.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach, zostały zainwentaryzowane następujące szkody:

Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Łącznie
	1 (10-20%)	2 (21-50%)	3 (pow.50%)	
	Powierzchnia uszkodzeń ha			
1	2	3	4	5
zwierzyna	682,91	44,96		727,87
grzyby	169,81	27,29		197,10
czynniki klimatyczne	126,68	8,99		135,67
zakłócenie stosunków wodnych	45,43	60,21		105,64
inne antropogeniczne	24,42	18,23		42,65
pożary	6,67	4,27		10,94
owady	6,84	1,27		8,11
Razem	1062,76	165,22		1227,98

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo MYSZYNIC zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną szerzej omówione w elaboracie. Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.



Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 2768,04 ha drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych. Stanowi to 15,9 % wszystkich gruntów leśnych.

A.10 Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem planu urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały zgodnie z:

- ustawą o lasach z dnia 28 września 1991 r.
- ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.
- ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.
- ustawą o ochronie środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.
- ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
- ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r.
- ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r.
- ustawą Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r.
- ustawą o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r.
- ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.
- Polityką ekologiczną Państwa.
- Polityką leśną Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r.
- ustawą o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13.04.2007 r.
- wszelkimi przepisami wykonawczymi do ww. ustaw (a w szczególności aktualnymi Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Ochrony Lasu, Instrukcją Urządzania Lasu stanowiącą załącznik do zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, oraz zarz. Nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.11.2012 r. w sprawie korekty Instrukcji urządzania lasu,).
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu,
- ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji lokalizacyjnych i wyłączających.
- aktualnie obowiązującymi w dniu 1 stycznia 2023 Planami Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 rezerwatów oraz innych form ochrony przyrody, przewidzianych w ustawie o ochronie środowiska.



- bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

A.11 Ustalenia końcowe

- Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie tabelę XIX.
- Obecnie na terenie nadleśnictwa znajduje się szereg elementów związanych z zagospodarowaniem ruchu turystycznego. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno- przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotował ten fakt.
- Wykonawca sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Prognozę Oddziaływania na Środowisko. Nadleśnictwo opracowało i przedstawiło Program edukacji leśnej społeczeństwa. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu *„...nie wpłynie negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”*



CZĘŚĆ B: Projekt planu urządzenia lasu.

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

B.1 Stan posiadania

Tabelę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów.

Stan posiadania Nadleśnictwa MYSZYNIEC na dzień 01.01.2023 r. - czyli na początek okresu gospodarczego 2023 - 2032 przedstawia się następująco:

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Myszyniec	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	17374,1778	97,17
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	16303,7791	91,19
1) drzewostany	16303,7791	
2) plantacje drzew - razem		
<i>w tym:</i>		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	624,7685	3,49
1) w produkcji ubocznej - razem	4,0500	
<i>w tym:</i>		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	4,0500	
2) do odnowienia - razem	276,1660	
<i>w tym:</i>		
- halizny		
- zręby	276,1660	
- pławowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	344,5525	
<i>w tym:</i>		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	197,3925	
- objęte szczególnymi formami ochrony	140,4600	
- przewidziane do małej retencji	6,7000	



Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Myszyniec	
	ha	%
1	2	3
- wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	445,6302	2,49
<i>w tym:</i>		
1) budynki i budowle	7,0533	
2) urządzenia melioracji wodnych	20,7114	
3) linie podziału przestrzennego lasu	135,7760	
4) drogi leśne	260,3642	
5) tereny pod liniami energetycznymi	12,7065	
6) szkółki leśne	6,3400	
7) miejsca składowania drewna	1,1000	
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	1,5788	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	17374,1778	97,17
3. Użytki rolne - razem	501,6501	2,81
3.1. Grunty orne - razem	53,1501	
<i>w tym:</i>		
1) role	53,1501	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	0,9500	
3.3. Łąki trwałe	147,6092	
3.4. Pastwiska trwałe	122,8692	
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,9996	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	2,7780	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	2,4040	
3.9. Nieużytki - razem	169,8900	
<i>w tym:</i>		
1) bagna	169,8900	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	1,8000	0,01
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,8000	



Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Myszyniec	
	ha	%
1	2	3
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	0,4535	0,00
<i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne	0,4535	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,6110	0,01
<i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
<i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem		
<i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne	1,6110 1,4023 0,2087	
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	505,5146	2,83
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	14,8772	
OGÓŁEM (1-8)	17879,6924	



B.2 Podział lasu na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	V rewizja		VI rewizja	
	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5
Specjalne (S)	2107,83	12,96	1888,78	11,16
Ochronne (O)	4836,41	29,73	5554,53	32,81
Przebudowy (R)	2,4	0,01	-	-
Lasów gospodarczych (G)	9322,22	57,30	9485,25	56,03
w tym wg sposobu zagospodarowania:				
Zrębowe (GZ)	8427,86	51,80	8567,29	50,61
Przerębowo-zrębowe (GPZ)	894,36	5,50	917,96	5,42
Ogółem	16268,86	100,00	16928,56	100,00

B.3 Podział lasu na lasy ochronne i kategorie ochronności oraz lasy gospodarcze

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	Nadleśnictwo Myszyniec	
	ha	%
1	2	3
Rezerwaty	480,54	2,84
Lasy ochronne	6822,81	40,32
w tym:		
Ochronne glebochronne	762,43	4,5
Stale powierzchnie badawcze i doświadczalne	284,49	1,68
Ochronne nasienne	45,14	0,27
Ochronne wodochronne	2653,62	15,69
Ochronne cenne fragmenty przyrody	2641,16	15,61
Ochronne glebochronne, stałe pow. badawcze i doświadczalne	12,21	0,07
Ochronne glebochronne, cenne fragmenty przyrody	147,88	0,87
Ochronne wodochronne, cenne fragmenty przyrody	239,82	1,42
Ochronne nasienne, cenne fragmenty przyrody	36,06	0,21
Lasy gospodarcze	9625,21	56,84
Razem	16928,56	100

B.4 Wiek rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją KZP.

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
So, Md	100
Brz, Ol, Św, Gb, Kl, Lp	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz	40

B.5 Użytkowanie lasu**a. Użytki rębne**

Przyjęto wielkość przewidzianego do pozyskania drewna użytków rębnych w następującej wysokości:

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Myszyniec	
	m ³ brutto	m ³ netto
1	2	3
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	584272	489656
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	29214	24483
Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	271	228
Razem etat cięć użytków rębnych	613757	514367

b. Użytki przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: **283 426 m³ grubizny netto** (354 282 m³ brutto) na powierzchni **8 858,61 ha**. Stanowi to 48,09 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.



Nadleśnictwo	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	m ³ /ha
1	2	3
Nadleśnictwo MYSZYNIEC	48,11	32,02

Łączna wielkość pozyskania na lata 2023 - 2032 dla Nadleśnictwa MYSZYNIEC przedstawiona jest w tabeli:

Rodzaj cięcia	VI rewizja	
	brutto	netto
1	2	3
Rębne	613 757	514 367
Przedrębne	354 541	283 633
Razem	968 298	798 000

Łączna wielkość planowanej do pozyskania masy stanowi 24,50 % zasobów brutto Nadleśnictwa. Projektowany etat użytkowania brutto stanowi 110 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu. W niektórych wydzieleniach nie projektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy, ich łączna powierzchnia wynosi 3807,73 ha. Są to drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, a także drzewostany gospodarcze, w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego, drzewostany niedostępne oraz rębne i starsze, w których ze względu na ograniczenia wynikające z przyjętego etatu i zasad zachowania ładu czasowego i przestrzennego nie projektowano użytkowania rębного.



B.6 Hodowla lasu

Typy Drzewostanów zostały przyjęte zgodnie z propozycją przedstawioną na KZP:

TSL	Typ drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy uprawy - %
1	2	3
Bs	So	So 80, inne 20
Bśw	So	So 80, inne 20
Bw	So	So 80, inne 20
	Św So	So 60, Św 30, inne 10
	So Brz	Brz 50, So 30, inne 20
Bb	So	So 80, inne 20
BMśw	So	So 80, inne 20
	Db So	So 60, Db 30, inne 10
	Św So	So 50, Św 30, inne 20
	Brz So	So 60, Brz 30, inne 10
	Bk So	So 60, Bk 30, inne 10
	So Św	Św 40, So 40, inne 20
BMw	So	So 80, inne 20
	Db So	So 60, Db 30, inne 10
	Db Św	Św 50, Db 40, inne 10
	Św So	So 50, Św 40, inne 10
	Brz Św	Św 50, Brz 40, inne 10
	Brz So	So 70, Brz 20, inne 10
BMb	So	So 80, inne 20
	So Św	Św 60, So 30, inne 10
	So Brz	Brz 60, So 30, inne 10
LMśw	So Db	Db 50, So 30, inne 20
	Db So Św	Św 40, So 30, Db 20, inne 10
	Bk So	So 50, Bk 40, inne 10
LMw	So Db	Db 50, So 40, inne 10
	So Brz	Brz 60, So 30, inne 10
	Db Św	Św 50, Db 40, inne 10
	Św Db Ol	Ol 50, Db 20, Św 20, inne 10
	Brz Św	Św 50, Brz 40, inne 10
	Ol Brz	Brz 60, Ol 30, inne 10
LMb	Ol	Ol 70, inne 30
	Brz Ol	Ol 40, Brz 30, inne 30
	So Brz	Brz 60, So 30, inne 10
	Św Ol	Ol 60, Św 30, inne 10
	Ol Św	Św 50, Ol 40, inne 10
Lśw	Db	Db 70, inne 30
	Św Db	Db 50, Św 30, inne 20
	Gb Lp Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10
Lw	Db	Db 70, inne 30
	Lp-Brz-Db	Db 50, Brz 30, Lp 20, inne 10
Lł	Js Db*	Db 50, Js 30, inne 20
	Wz Js*	Js 40, Wz 40, inne 20
Ol	Ol	Ol 80, inne 20
	Brz Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
Oll	Js Ol *	Ol 50, Js 40, inne 10

**Do czasu ustąpienia zjawiska żamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.*



Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonemu typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielania typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu np. Gb-Lp-Db na siedlisku Lśw. Możliwe jest zakładane uprawy bez sztucznego wprowadzania grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

Wskaźnik poprawek nowozakładanych upraw przyjęto w wysokości 5 %.

Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że:
„W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządził i przedstawił nadleśniczemu wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym.

Zaakceptowano zakres zabiegów hodowlanych przewidziany w projekcie, a wynikający z potrzeb określanych na gruncie, w trakcie inwentaryzacji, jak i w wyniku planowania.



B.7 Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych:

Wskazanie	VI rewizja plan	V rewizja wykonanie
	Powierzchnia	
1	2	3
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	275,26	1089,90
Odnowienie zrębów projektowanych	1122,46	
Odnowienia przy rębniach złożonych	92,41	112,29
Zalesienia gruntów nieleśnych	14,88	44,41
Podsadzenia produkcyjne	-	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	2,42	11,21
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	0,20	85,71
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 5% ich powierzchni.	75,37	
Wprowadzanie podszytów	-	-
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	464,71	1315,38
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	1232,17	
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	890,37	1239,67
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	867,71	
Pielęgnowanie młodników (CP)	1399,70	1175,56
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	336,01
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1755,52	1301,66
Melioracje wodne	-	-

B.8 Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Należy również prowadzić działania zmierzające do poprawy bazy pokarmowej dla zwierzyny. Ilość poletek łowieckich wydaje się być adekwatna do potrzeb.



B. 9 Infrastruktura

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Protokół sporządził:

st. spec. ds. Urządzania Lasu i Geomatyki

Tomasz Jarczyk

Przewodniczący:

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Wojciech Matuszak